



DENOMINACIÓN DEL TÍTULO:

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN E INTERVENCIÓN SOCIAL Y
COMUNITARIA**

RESPONSABLE DEL TÍTULO:

DECANO DE FACULTAD DE PSICOLOGÍA: Julián Almaraz Carretero

FECHA DE REALIZACIÓN DEL AUTOINFORME:

23/04/2014

Índice

1. Información relativa a la puesta en marcha y resultados del título y a su Sistema de Garantía de la Calidad (SGC)
 - a) Aspectos a valorar sobre la implantación del título
 - b) Aspectos a valorar sobre el Sistema de Garantía de la Calidad
2. Información referida a los indicadores CURSA, incluyendo un análisis de los resultados del título
 - a) Indicadores CURSA
 - b) Indicadores del SGC
 - c) Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores
3. Acciones de mejora llevadas a cabo a partir del análisis valorativo del título
 - a) Tratamiento que se ha dado tanto a las recomendaciones del informe de verificación como a las posibles recomendaciones realizadas en informes de modificaciones (así como a las que pudieran contener los sucesivos informes de seguimiento)
 - b) Justificación de las modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades introducidas en el plan de estudios
 - c) Modificaciones que han sido solicitadas al Consejo de Universidades

(Extensión aproximada de entre 10 y 15 páginas)



1. Información relativa a la puesta en marcha y resultados del título y a su Sistema de Garantía de la Calidad (SGC).

a) Aspectos a valorar sobre la implantación del título

a.1 Implantación del título

Con respecto al funcionamiento del título hasta el momento no se han encontrado dificultades especiales en la puesta en marcha del mismo. Por el contrario, el número de solicitudes para el máster ha aumentado de forma significativa. Así, atendiendo a los datos obtenidos de Distrito Único Andaluz (Gestión de Másteres Oficiales), el número total de peticiones para el presente máster asciende a 240 (curso 2012/2013).

Para garantizar que los estudiantes adquieren las competencias asociadas a las materias y asignaturas que componen el máster, éstos deben entregar diversas actividades que son evaluadas por los diferentes profesores. Algunas de estas actividades son realizadas en grupo con objeto de fomentar el aprendizaje participativo y grupal, mientras que otras son de índole individual. Entre las actividades propuestas se encuentran las siguientes:

- Diarios de campo
- Proyectos de investigación
- Proyectos de intervención
- Participación en foros a través de campus virtual
- Exposición de trabajos y actividades
- Control de la asistencia a clase

Por otro lado, entre las medidas adoptadas por los coordinadores del máster para obtener feedback sobre dudas, quejas o dificultades que aparezcan en el desarrollo del título se encuentran las siguientes:

- Tutorías semanales (Miércoles 9:30-13:30 h.) en el despacho 6.12-.6.13 (Facultad de Psicología)
- Reuniones periódicas informativas
- Actualización constante de la página web del máster:
<http://webdeptos.uma.es/psicologiasocial/master2012-2013/index.html>
- Contacto vía mail



a.2.- Valoración de los principales resultados obtenidos

a.2.1 Tasas de graduación, abandono, eficiencia, rendimiento y éxito del curso 2012-13

TITULACIONES	IN03-Tasa de graduación	IN04-Tasa de abandono	IN05-Tasa de eficiencia	IN27-Tasa de rendimiento	IN28-Tasa de éxito		
Licenciado en Psicología (Rama de CC. Soc y Jurídicas)	47,76%	*	*	75,33%	74,89%		
Diplomado en Logopedia (Rama de CC. de la Salud)	73,4%	*	*	51,29%	69,33%		
Grado en Psicología (Rama de CC. de la Salud)	*	12,46%	*	83,40%	87,84%		
Grado en Logopedia (Rama de CC. de la Salud)	*	6,74%	*	92,03%	94,58%		
Máster en Investigación e Intervención Social y Comunitaria	*	*	*	85,77%	91,97%		
Máster en Psicología de la Salud	*	*	*	94,26%	97,24%		
Másteres de la Rama de CC. Sociales y Jurídicas de la UMA	*	*	*	85,8%	91,87%		
Másteres de la Rama de CC. de la Salud de la UMA	*	*	*	94,70%	97,25%		
Titulaciones de la Rama de CC. Soc. y Jurídicas de la UMA	48,09%	16,43%	*	CICLOS	GRADOS	CICLOS	GRADOS
				64,36%	79,42%	86,4%	87,7%
Titulaciones de la Rama de CC. de la Salud de la UMA	70,51%	11,05%	*	68,38%	87,93%	89,51%	92,25%

*No se disponía de datos en la fecha de realización de la memoria.

a.2.2. Indicadores sobre la opinión de los alumnos sobre la actuación docente del profesorado de la Facultad de Psicología en diferentes aspectos del proceso de enseñanza-aprendizaje del curso 2011-12 y 2012-2013: IN26.

	IN26: 2011-2012					
	Grado de cumplimiento de la planificación					
	Máster en Investigación e Intervención Social y Comunitaria	Máster en Psicología de la Salud	Grado en Psicología	Grado en Logopedia	Ldo. Psicología	Ddo. Logopedia
Facultad	4,09	3,97	4,1	4,15	4,17	4,1
Media Facultad	4,04		4,14			
Media UMA	4,02		3,98			



	IN26: 2012-2013				
	Grado de cumplimiento de la planificación				
	Máster en Investigación e Intervención Social y Comunitaria	Máster en Psicología de la Salud	Grado en Psicología	Grado en Logopedia	Ldo. Psicología
Facultad de Psicología	4,14	*	4,25	4,07	4,2
Medias Facultad	4,14		4,17		
Medias UMA	4,09		3,99		

Del curso 2011-2012 al 2012-2013 se observa una mayor puntuación en el grado de cumplimiento de la planificación, estando en ambos cursos por encima de la media de la UMA.

a.2.3. Indicadores sobre la opinión de los alumnos sobre la actuación docente del profesorado en diferentes aspectos del proceso de enseñanza-aprendizaje del curso 2011-12 y 2012-2013: IN29.

	IN29: 2011-2012					
	Satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación					
	Máster en Investigación e Intervención Social y Comunitaria	Máster en Psicología de la Salud	Grado en Psicología	Grado en Logopedia	Ldo. Psicología	Ddo. Logopedia
Facultad	3,98	3,85	3,83	3,95	3,86	3,98
Media Facultad	3,93		3,85			
Media UMA	3,85		3,75			

	IN29: 2012-2013				
	Satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación				
	Máster en Investigación e Intervención Social y Comunitaria	Máster en Psicología de la Salud	Grado en Psicología	Grado en Logopedia	Ldo. Psicología
Facultad de Psicología	3,95	*	3,98	3,89	3,89
Medias Facultad	3,95		3,92		
Medias UMA	3,94		3,76		

Con respecto a la satisfacción del alumnado hacia los sistemas de evaluación se observa que los valores son similares en ambos cursos, siempre cercanos a la media de la facultad.

a.2.4. Indicadores sobre la opinión de los alumnos sobre la actuación docente del profesorado en diferentes aspectos del proceso de enseñanza-aprendizaje del curso 2011-12 y 2012-2013: IN49.

	IN49: 2011-2012	
	Nivel de satisfacción del alumnado con respecto a la actividad docente	
	Máster en Investigación e Intervención Social y Comunitaria	Máster en Psicología de la Salud
Facultad	3,98	3,88
Media Facultad	3,94	
Media UMA	3,89	



	IN49: 2012-2013				
	Nivel de satisfacción del alumnado con respecto a la actividad docente				
	Máster en Investigación e Intervención Social y Comunitaria	Máster en Psicología de la Salud	Grado en Psicología	Grado en Logopedia	Ldo. Psicología
Facultad de Psicología	3,89	*	4,10	3,89	4,01
Medias Facultad	3,89		4,03		
Medias UMA	3,97		3,87		

Con respecto a la satisfacción del alumnado con la actividad docente se observa que se ha reducido ligeramente con respecto al curso anterior, coincidiendo con la media de la facultad.

a.2.5. Porcentaje de estudiantes participantes en actividades de orientación. IN23: 2011/2012 y 2012/2013

CURSO 2011/12			
TITULACIÓN	Nº de estudiantes del Centro que participan en actividades de orientación	Total de estudiantes	(Nº de alumnos del Centro que participan en actividades de orientación/total de alumnos del Centro)*100
Grado Psicología Grado Logopedia	271	359	75,48%
Máster en Investigación e Intervención Social y Comunitaria	28	35	80%
Máster en Psicología de la Salud	33	33	100%

CURSO 2012/13			
TITULACIÓN	Nº de alumnos del Centro que participan en actividades de orientación	Total de alumnos de primer curso	(Nº de alumnos del Centro que participan en actividades de orientación/total de alumnos del Centro)*100
Grado Psicología Grado Logopedia	272	354	75,83%
Máster en Investigación e Intervención Social y Comunitaria	7	35	20%
Máster en Psicología de la Salud	25	33	100%



Se observa que han disminuido notablemente el número de estudiantes que participan en las actividades de orientación por lo que se requieren acciones correctivas.

a.2.6. Nivel de satisfacción de los estudiantes con las actividades de orientación. IN24

CURSO 2011/2012	
TITULACIONES (Grado y Posgrado)	Nivel de satisfacción de los estudiantes con las actividades de orientación
Grado Psicología Grado Logopedia	7,8
Máster en Investigación e Intervención Social y Comunitaria	*
Máster en Psicología de la Salud	8,32

*No fue posible llevar a cabo actividades de orientación por causas sobrevenidas.

CURSO 2012/13	
TITULACIONES (Grado y Posgrado)	Nivel de satisfacción de los estudiantes con las actividades de orientación
Grado Psicología	2,95
Grado Logopedia	2,75
Máster en Investigación e Intervención Social y Comunitaria	2,93
Máster en Psicología de la Salud	3,13
Media Grados UMA	2,84
Media Másteres UMA	2,88

El nivel de satisfacción de los alumnos que participan en las actividades de orientación es bajo por lo que se requeriría mejorar dichas actividades.

a.3.- Acciones de mejora

Las acciones de mejora para el curso 2013-2014 incluyen las siguientes acciones:

AM1: Promoción de la participación en los cuestionarios de satisfacción, de los diferentes grupos de interés (estudiantes, profesorado y egresados), del SGC.

AM2: Promoción de la participación en las actividades de orientación (mejorando su difusión y realizando varias sesiones de orientación para aquellos alumnos que se incorporan más tarde).

AM3: Mejorar la coordinación entre las asignaturas del Máster.

AM4: Mejorar la coordinación del Máster.

AM5: Desarrollar sesiones informativas al comienzo del Máster con presentación de líneas y grupos de investigación.

AM6: Desarrollar más casos prácticos en las asignaturas.



AM7: Actualizar los contenidos de las asignaturas.

AM8: Mejorar la impartición de las asignaturas (que sean más dinámicas).

AM9: Aportar más información sobre las prácticas y los centros disponibles de prácticas.

AM10: Mejorar el servicio de Reprografía (lentitud).

AM11: Mejorar la calidad de los ponentes.

b) Aspectos a valorar sobre el Sistema de Garantía de la Calidad

b.1. Responsables del Sistema de Garantía de la Calidad

Responsables del Sistema de Garantía de Calidad

La Comisión de Garantía de la Calidad de la Facultad de Psicología se configura como un órgano de trabajo, de apoyo al Decano del Centro y a las Comisiones de Planes de Estudio de Grado y de Postgrado. Su misión es el establecimiento de un eficiente Sistema de Garantía de la Calidad, que implique una mejora continua y sistemática de las titulaciones oficiales dependientes del Centro. El régimen de la Comisión de Garantía de la Calidad es el siguiente:

MIEMBROS

1. La Comisión de Garantía de la Calidad estará integrada por los siguientes miembros:
 - a. Decano o Decana, que actuará como Presidente.
 - b. Coordinador o Coordinadora de la Calidad, que actuará como Secretario o Secretaria. Este Coordinador o Coordinadora será preferiblemente, aunque no obligatoriamente, miembro del Equipo de Dirección del Centro.
 - c. Un representante de cada una de las titulaciones oficiales (de grado y/o máster), que actuará como Vocal. Dicho representante deberá ser profesor con vinculación permanente a la Universidad si representa a una titulación de grado y profesor doctor con vinculación permanente a la Universidad si representa a una titulación de máster.
 - d. Un representante de las alumnas o de los alumnos, que actuará como Vocal.
 - e. Un representante del Personal de Administración y Servicios, que actuará como Vocal.
 - f. Un miembro de la Sección de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social, que actuará como vocal-asesor o vocal-asesora, con voz pero sin voto.
2. El mandato de los miembros por razón de su cargo académico o puesto de representación estará supeditado a la duración de dicho cargo o representación.
3. El acto de propuesta los vocales y sus correspondientes suplentes se realizará en la Junta de Centro. Los miembros de la Comisión serán nombrados por la Rectora a propuesta de la Junta de Centro, excepto el miembro de la Sección de Calidad, Planificación Estratégica y Responsabilidad Social que será nombrado por la Rectora a propuesta del Vicerrectorado del que dependa dicha Sección.
4. Los miembros de la Comisión de Garantía del Centro están obligados a asegurar la



confidencialidad de la información generada.

5. La disolución de la Junta de Centro tendrá como consecuencia la disolución de la Comisión de Garantía de la Calidad.

Durante el curso académico 2012-13 la CGC ha celebrado diferentes reuniones tal y como queda recogido en las actas de las mismas (<http://www.uma.es/facultad-de-psicologia/cms/base/ver/base/basecontent/28257/calidad/>). En esta dirección web se puede consultar la composición de la Comisión, así como información sobre el Sistema de Garantía de la Calidad.

b.2. Se analizará en este apartado si se han realizado acciones encaminadas a la planificación, ejecución, evaluación y revisión de los procedimientos del Sistema de Garantía de la Calidad previstos en la memoria presentada a verificación. Para cada uno de los procedimientos que se relacionan a continuación

- PC02. Garantía de calidad de los programas formativos
- PC03. Selección, admisión y matriculación de estudiantes
- PC04. Definición de perfiles y captación de estudiantes
- PC05. Orientación a los estudiantes
- PC06. Planificación y desarrollo de la enseñanza
- PC07. Evaluación del aprendizaje
- PC08. Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes enviados
- PC09. Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes recibidos
- PC10. Gestión y revisión de la orientación e inserción profesional
- PC11. Gestión de las prácticas externas
- PC12. Análisis y medición de los resultados de la formación
- PC14. Información pública
- PA01. Gestión y control de los documentos y los registros
- PA02. Gestión de expedientes y tramitación de títulos
- PA03. Captación y selección del personal académico
- PA05. Evaluación, promoción, reconocimiento e incentivos del personal académico
- PA06. Evaluación, promoción, reconocimiento e incentivos del personal de administración y servicios
- PA07. Formación del personal académico
- PA08. Formación del personal de administración y servicios
- PA09. Gestión de recursos materiales
- PA10. Gestión de los servicios
- PA11. Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones
- PA12. Satisfacción de necesidades y expectativas de los grupos de interés

El Sistema establece en su proceso estratégico PE05 la revisión anual del mismo, en ella se revisan y evalúan los distintos procedimientos así como sus resultados. Si es necesario se actualizan creando nuevas ediciones. Con la revisión anual se analiza el cumplimiento de objetivos y el desarrollo de las acciones de mejora y, además, se definen los nuevos objetivos y acciones de mejora para el siguiente curso académico.



En el año 2011 se trasladó toda la información del Sistema de Garantía de la Calidad del Centro a una herramienta informática, lo que permitió agilizar la gestión de este Sistema

En las revisiones anuales del Sistema, la Comisión de Garantía de la Calidad del Centro elabora una Memoria Anual de Resultados. En esta Memoria se analizan los resultados de los indicadores y se valoran los logros alcanzados por los títulos.

- **Procedimiento de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza**

Dentro del SGC del Centro, se recogen los siguientes procesos relacionados directamente con la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza: PE05. Medición, análisis y mejora continua, PC02. Garantía de calidad de los programas formativos y PC12. Análisis y medición de los resultados de la formación. Se debe realizar un análisis del despliegue de estos procesos.

Para la correcta puesta en marcha del Máster se destacan las siguientes acciones:

- 1. Revisión de las asignaturas, contenidos y docentes a través de la aplicación PROA.**
- 2. Coordinación entre los profesores de cada asignatura** para el planteamiento de resultados de aprendizaje comunes que se derivan de las competencias generales y específicas elegidas de los títulos y los sistemas de evaluación, como consecuencia de la acción anterior.
- 3. Elaboración y aprobación de los Reglamentos de Trabajo Fin de Máster,** que se encuentran disponibles en la página web del Máster.
- 4. Revisión de la organización del horario,** actividad realizada por los coordinadores del Máster. En este sentido, durante el segundo cuatrimestre se produce un cambio en los horarios anuales por petición expresa de las profesoras que imparten dichas asignaturas: Intervención Psicoambiental en el contexto social, familiar y escolar e Intervención Psicoeducativa en familias de acogida y adoptivas. Este cambio hace referencia al comienzo de las asignaturas que al ir alternándose supone que cada curso sea una la que se imparta antes.

- **Procedimiento de evaluación y mejora del profesorado.**

El SGC del Centro recoge un proceso de apoyo denominado PA05. Evaluación, promoción, reconocimiento e incentivos del personal académico, que es general para todos los Centros de la Universidad de Málaga. Actualmente se aplica un procedimiento de evaluación de la actividad docente del profesorado transitorio, hasta que comience a aplicarse el DOCENTIA-UMA, aprobado en Consejo de Gobierno de fecha 09 de octubre de 2012.

Para la realización de la evaluación de la actividad docente se tiene en cuenta la opinión de los alumnos mediante una encuesta anual que realiza el *Centro Andaluz de Prospectiva*. De este cuestionario se extrae información relacionada con la opinión de los



estudiantes sobre la actuación docente del profesorado en diferentes aspectos del proceso de enseñanza-aprendizaje, como son el grado de cumplimiento de la planificación, la satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación y el nivel de satisfacción del alumnado con la actividad docente. Es decir, los indicadores IN26, IN29 e IN49 del SGC, que se analizan en el siguiente apartado.

- **Procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas.**

Anualmente los coordinadores del Máster realizan una revisión de los centros de prácticas con los cuales existe convenio. A este respecto en los últimos años se han ido sumando nuevas asociaciones que permiten una diversificación en el Prácticum acorde a los intereses de los alumnos/as. A continuación se detalla una relación de los centros de prácticas actuales:

-ASOCIACIÓN HOGAR ABIERTO

Profesional: Francisca Montiel Rodríguez
Teléfono: 952122566
Mail: hogarabierto@hogarabierto.org
Dirección: C/Barroso nº 7, 2º derecha (29001)

- ACP (Asociación Cívica para la Prevención)

Profesional: Patricia Da Silva Nogueira (Presidenta)
Teléfono: 952325453
Mail: omaweb@omaweb.org
Dirección: C/ Virgen del Perpetuo Socorro s/n 3ª Planta

- ASOCIACIÓN LA MITAD DEL CIELO

Profesional: Yamile Ritter
Teléfono: 952602727
Mail: mitadcielo@hotmail.com (yamileritter@hotmail.com)
Dirección: Plaza de los Cristos nº 1 local 1.

- PRODIVERSA

Profesional: Yolanda Florido Maldonado
Teléfono: 952608624 (Extensión 33)
Mail: yflorido@prodiversa.eu
Dirección: C/ Huerto de los Claveles, 8 (29013)

-ASOCIACIÓN MALAGUEÑA DE LUPUS

Profesional: Rosa Raquel Ruiz Trascastro
Teléfono: 952266504
Mail: lupusmalaga@hotmail.com (rosaraquelruiz@uma.es)
Dirección: C/ Lagunillas, 25 - Locales 3 y 4

-CENTRO PENITENCIARIO ALHAURÍN DE LA TORRE (Málaga)

Profesional: Luis Miguel Sánchez Rodríguez
Mail: lm_pizarro@hotmail.com

- MÉDICOS DEL MUNDO

Profesional: Begoña Espinosa de los Monteros.
Teléfono: 952252377
Mail: bego.espinosa@medicosdelmundo.org
Dirección: C/ Cruz Verde, 16



-INFANIA

Profesional: Juan José Casado
Teléfono: 952226753
Mail: infania@infania.org (juanjo.casado@infania.org)
Dirección: C/ Duquesa de Parcent,8, 5 izda.

-CRUZ ROJA

Profesional: Tomás Cantón Giles
Teléfono: 952217631/2 extensión 1457
Mail: tocagi@cruzroja.es
Dirección: Paseo de la Farola s/n

-AMADPSI (Asociación Malagueña de Personas con Diversidad Intelectual)

Profesional: M^a Isabel Vallejo González
Teléfono: 952 65 36 47 – 952 657 854 – 952 65 76 12
Mail: carceles@amadpsi.com
Dirección: C/ San Millán, 13, local 4

-DEMETER

Profesional: Margarita Díaz Rosado
Teléfono: 951253052
Mail: margaritadiazrosado@gmail.com
Dirección: C/ Bolivia 63, 1^a, despacho 1

- CEMAIF (Centro Municipal de Atención a la Familia)

Profesional: M^a Jesús Sánchez
Teléfono: 951926012
Mail: jatorres@malaga.eu
Dirección: c/ Donoso Cortés, 4

-OBSERVATORIO DE INCLUSIÓN SOCIAL

Profesionales: Francisco Ruíz/ Dolores Ruíz
Teléfono: 951926149/ 951929032
Mail: observatorio.social@malaga.eu (druiz@malaga.eu)
Dirección: Área de Derechos Sociales. Ayto de Málaga

- CEIP RAFAEL ALBERTI

Profesional: M^a del Rocío Fernández Caro
Teléfono: 619301125
Mail: marifer2005@gmail.com
Dirección: C/ Marqués de Mantua, 17

- CENTRO DE SERVICIOS SOCIALES COMUNITARIOS (DISTRITO CENTRO)

Profesional: Joaquín Castillo Andrades
Teléfono: 951927813
Mail: jcandrade@malaga.eu
Dirección: c/ Padre Jorge Lamarthe, 2

- **Procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad. Si procede.**

El SGC del Centro recoge dos procesos clave denominados: PC08. Gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes enviados y PC09. Gestión y revisión de la movilidad de los



estudiantes recibidos. Estos procesos son generales para todos los Centros de la Universidad de Málaga, siendo responsabilidad del Servicio de Relaciones Internacionales.

- **Procedimientos de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida por parte de los egresados. Si procede.**

El SGC recoge un proceso clave denominado PC10. Gestión y revisión de la orientación e inserción profesional.

- **Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico, personal de administración y servicios y agentes externos).**

El SGC del Centro recoge un proceso de apoyo denominado PA12. Satisfacción de necesidades y expectativas de los grupos de interés. En este proceso se recoge que todos los cursos se realizan encuestas de satisfacción a los principales colectivos del Máster: alumnos, profesores y egresados. En el curso 12/13 participaron 10 profesores del Máster en el Cuestionario de PDI del Sistema de Garantía de la Calidad (SGC) y 50 profesores de la Facultad de Psicología. En el curso 2012/13 participaron 40 alumnos en el Cuestionario de Alumnos del SGC, lo que implica una participación del 63,49%. No se dispone aún de información de egresados del curso 2012/13, en el curso 2011/12 participaron 2 egresados en el Cuestionario de Egresados del SGC, un 12,50% de participación.

Los resultados del Cuestionario de Alumnos del SGC se utilizan para medir los siguientes indicadores del SGC: 19, 24, 38, 41, 58 y 61.

En la figura 1 se resumen los resultados obtenidos en el Cuestionario de Satisfacción de los estudiantes del Máster tras finalizar el curso 2012-13. En ella se han resumido los resultados obtenidos representando el porcentaje de estudiantes que valoran con 3 puntos o más, en una escala de 1 a 5, algunos de los aspectos evaluados con el cuestionario: Información, Matriculación y Acogida; Organización de la Titulación y Recursos. Gráficamente se observa que casi la totalidad de los aspectos son evaluados en un porcentaje elevado de estudiantes con más de 3 puntos. A la vista de estos resultados, parece que los estudiantes que han realizado el cuestionario tienen una percepción satisfactoria de los diferentes aspectos evaluados.



Figura 1. Satisfacción de los estudiantes de Máster (SGC de la Facultad de Psicología)

(Porcentaje de estudiantes que valoran con 3 o más, en una escala de 1 a 5)



En la figura 2 se resumen los resultados obtenidos en el Cuestionario de Satisfacción del profesorado con la Facultad de Psicología, tras finalizar el curso 2012-13. En la figura 3 se resumen los resultados obtenidos en el Cuestionario de Satisfacción del profesorado de la Facultad de Psicología con el título de Máster en Investigación e Intervención Social y Comunitaria, donde impartían docencia, tras finalizar el curso 2012-13. En ellas se representa el porcentaje de profesores que valora con 3 puntos o más, en una escala de 1 a 5, algunos de los aspectos evaluados con los cuestionarios: Información, Matriculación y Acogida; Organización de la Titulación y Recursos. Gráficamente se observa que la totalidad de los aspectos son evaluados en un porcentaje elevado con más de 3 puntos.



Figura 2. Satisfacción del profesorado con la Facultad de Psicología (SGC de la Facultad de Psicología)

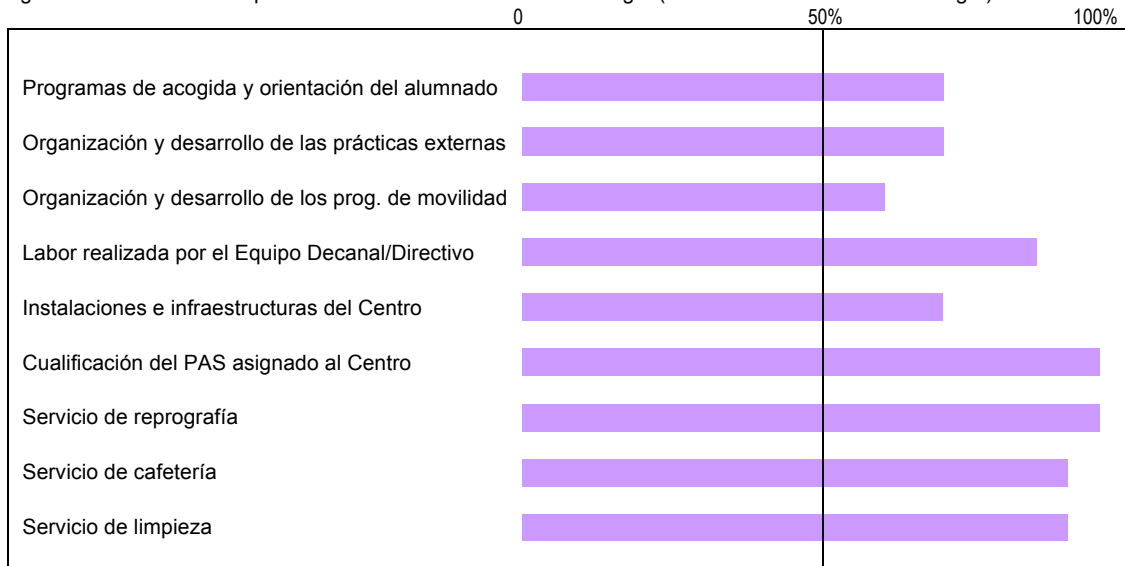
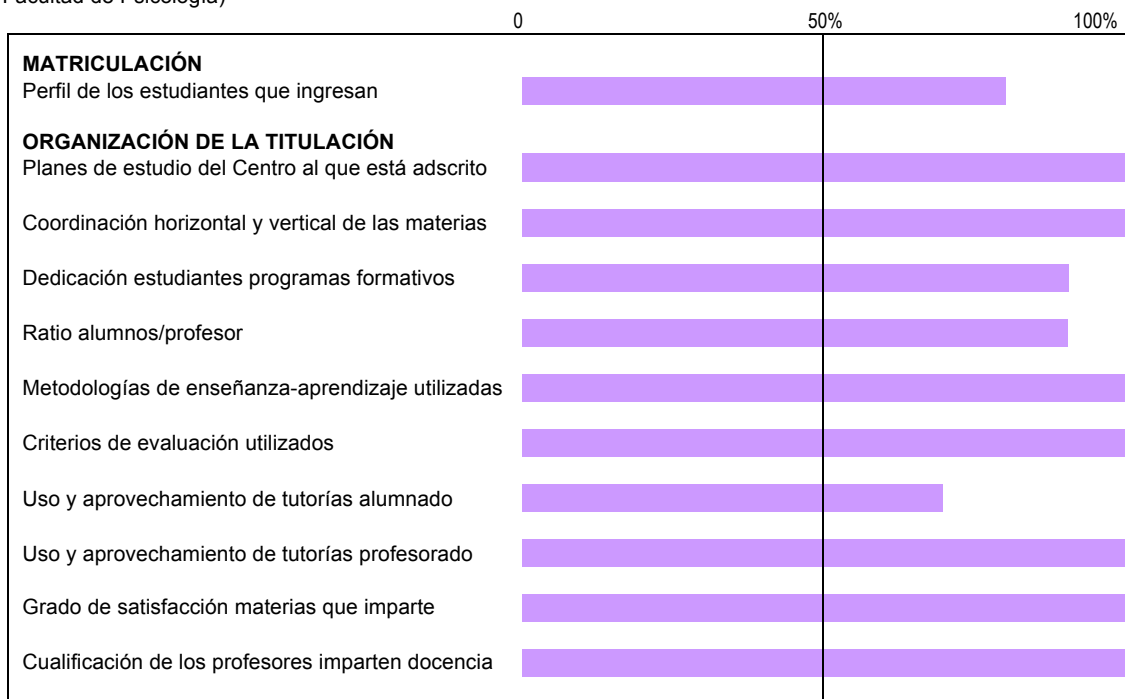


Figura 3 Satisfacción del profesorado con el Máster en Investigación e Intervención Social y Comunitaria (SGC de la Facultad de Psicología)



- **Procedimiento para el análisis de la atención a las sugerencias y reclamaciones.**

El SGC del Centro recoge un proceso de apoyo denominado PA11. Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones. Este proceso es común para todos los Centros y unidades de la Universidad. El enlace al sistema se encuentra tanto en la página web de la Universidad como en la web del Centro: <http://dj.uma.es/quejasysugerencias/>



Además, la página web del Máster cuenta con un buzón de sugerencias para que los alumnos/as o cualquier persona que la visita pueda dejar sugerencias o impresiones: <http://webdeptos.uma.es/psicologiasocial/master2014-2015/sugerencias.html>.

. Información referida a los indicadores CURSA, incluyendo un análisis de los resultados del título

a) Indicadores CURSA

Los indicadores propuestos por la comisión CURSA se recogen entre los 35 indicadores del SGC. Los resultados para el curso 2011/2012 y 2012/2013 muestran que la tasa de rendimiento (IN27) de los másteres de la rama de ciencias sociales y jurídicas de la UMA han aumentado. La tasa de éxito (IN28) para dichos másteres obtiene una puntuación elevada (93.42%).

	2011/2012	2012/2013
IN03. Tasa de graduación		
IN04. Tasa de abandono	*	*
IN05. Tasa de eficiencia	*	*
IN27. Tasa de rendimiento	77.86%	89.43%

*No se disponía de datos en la fecha de realización de la memoria.

a) Indicadores CURSA

Tasas de graduación, abandono, eficiencia y rendimiento. En la tabla 1 se resumen los resultados relativos a las tasas recogidas por la Red Española de Agencias de Calidad Universitaria (REACU), en el documento para el Seguimiento de los Títulos Oficiales.

Se incluye en esta misma tabla la tasa de éxito, por cuanto nos aporta también información sobre el rendimiento académico de los estudiantes.



Tabla 1. Tasas de graduación, abandono, eficiencia, rendimiento y éxito del curso 2012-13 por titulación y rama de conocimiento

TITULACIONES	IN03-Tasa de graduación	IN04-Tasa de abandono	IN05-Tasa de eficiencia	IN27-Tasa de rendimiento	N28-Tasa de éxito
Curso	Máster en Investigación e Intervención Social y Comunitaria				
2010-11	*	*	*	88,62%	93,8%
2011-12	*	*	*	77,86%	95,97%
2012-13	*	12,46%	*	85,8%	91,87%
Curso	Titulaciones de la Rama de CC. de Sociales y Jurídicas de la UMA				
2010-11	72,85%	11%	89,69%	70,54%	82,78%
2011-12	76,03%	8,02%	68,77%	77,86%	78,99%
2012-13	70,51%	11,05%	*	87,93%	92,25%

*Sin datos en la fecha de realización del autoinforme.

Con los datos que se disponen y de manera general, consideramos que los resultados alcanzados en las tasas de rendimiento y éxito en los tres cursos que han transcurrido son buenos y equivalentes a los obtenidos en promedio por todas las titulaciones de la Rama de CC. de Sociales y Jurídicas de la UMA. En el curso 2012-13, los estudiantes superaron el 85,8% de los créditos de los que se matricularon y el 91,87% de los créditos a los que se presentaron.

b) Indicadores del SGC

Con respecto al grado de cumplimiento de la planificación (IN26) se observa que ha aumentado con respecto al año anterior, situándose en ambos casos por encima de la media de la UMA.

	2011/2012	2012/2013
Grado de cumplimiento de la planificación (IN26)	4.09	4.14
Media facultad	4.04	4.14
Media UMA	4.02	4.09

Con respecto a la satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación (IN29), se observan valores muy similares, cercanos a la media de la Facultad de Psicología y de la UMA.



	2011/2012	2012/2013
Satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación (IN29)	3.98	3.95
Media facultad	3.93	3.95
Media UMA	3.85	3.94

Participación y satisfacción con las actividades de orientación (IN23): Escala 1 a 5

Se observa un nivel de participación muy bajo lo cual se corresponde con un bajo nivel de satisfacción de los estudiantes con estas actividades. Este hecho supone establecer acciones correctivas con objeto de incrementar el nivel de participación en las actividades de orientación.

CURSO 2012/13			
TITULACIÓN	Nº de alumnos del Centro que participan en actividades de orientación	Total de alumnos de primer curso	(Nº de alumnos del Centro que participan en actividades de orientación/total de alumnos del Centro)*100
Máster en Investigación e Intervención Social y Comunitaria	7	35	20%

CURSO 2012/13	
TITULACIONES (Grado y Posgrado)	Nivel de satisfacción de los estudiantes con las actividades de orientación
Grado Psicología	2,95
Grado Logopedia	2,75
Máster en Investigación e Intervención Social y Comunitaria	2,93
Máster en Psicología de la Salud	3,13
Media Grados UMA	2,84
Media Másteres UMA	2,88

En la tabla 2 se resumen los resultados relativos a los indicadores del SGC de la Facultad de Psicología de la Universidad de Málaga del curso 2012-13, destacando en blanco los que reflejan resultados específicos del Máster en Investigación e Intervención Comunitaria de la Facultad de Psicología de la Universidad de Málaga del curso 2012-13. En este apartado aclararemos algunas cuestiones sobre la medición de algunos indicadores y destacaremos los resultados que consideramos más relevantes.



Tabla 2. Resultados de los indicadores del SGC de la Facultad de Psicología y del Máster en Investigación e Intervención Comunitaria desde el curso 2010-11 hasta el 2012-13.

Indicadores del SGC del Grado en Psicología	2010-11	2011-12	2012-13
IN02 -Nivel de cumplimiento de los objetivos de calidad	72,2%	84,6%	85%
IN16 -Porcentaje de acciones de mejora realizadas	72,2%	84,6%	85%
IN19 -Nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación	-	3,35	3,26
IN20 -Grado de cobertura de las plazas ofertadas	100%	100%	100%
IN22 -Demanda de la titulación en:			
1ª opción	202,86	368,57	288,57
2ª opción	82,86	160	148,57
3ª y sucesivas opciones	77,14	311,43	445,71
IN23 -Porcentaje de estudiantes que participan en actividades de orientación (% sobre los matriculados)	-	74,4%	20%
IN24 -Nivel de satisfacción de los estudiantes con las actividades de orientación	-	2	2,93
IN26 -Grado de cumplimiento de la planificación	3,54	4,09	4,14
IN29 -Satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación	3	3,99	3,95
IN30 -Porcentaje de alumnos del Centro que participan en programas de movilidad (% sobre matriculados)	2,31%	2,34%	3,24%
IN31 -Grado de satisfacción de los alumnos que participan en programas de movilidad (enviados)	<i>Pendiente de hacer por el Servicio competente</i>		
IN32 -Porcentaje de alumnos que participan en programas de movilidad cuyo destino es el Centro sobre el total de alumnos que recibe la Universidad	5,57	5,49%	5,89%
IN33 -Grado de satisfacción de los alumnos que participan en programas de movilidad (recibidos)	<i>Pendiente de hacer por el Servicio competente</i>		
IN34 -Número de alumnos que asisten a las actividades de orientación	275	157	214
IN35 -Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a los servicios de orientación profesional	2,84	2,28	3,84
IN36 - Inserción en el tejido socioeconómico de los egresados	<i>Sin datos</i>		
IN37 -Oferta de prácticas externas	<i>Sin datos</i>		
IN38 -Nivel de satisfacción con las prácticas externas	2,8	3,33	2,8
IN41 -Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a la gestión de expedientes y tramitación de títulos	2,62	3,33	2,4
IN44 -Relación porcentual entre el número total de PDI funcionario sobre el total de PDI	43,45%	44,85%	45,45%
IN49 -Nivel de satisfacción del alumnado con respecto a la actividad docente	3,25	3,98	3,89
IN54 -Porcentaje de profesores que participan en actividades de formación	45,95%	31,62%	22,31%
IN55 -Grado de satisfacción del PDI con la formación recibida	8,3	8,54	8,55
IN56 -Porcentaje de PAS que participa en actividades de formación	70,58%	55,56%	66,67%
IN57 -Grado de satisfacción del PAS con la formación recibida	7,61	7,65	7,8
IN58 -Satisfacción de los grupos de interés con respecto a los recursos materiales	-	2,82	3,27
IN59 -Número de puestos de trabajo por estudiante	0,27	0,26	0,26
IN61 -Nivel de satisfacción de los usuarios de los servicios	-	3,55	3,53
IN63 -Porcentaje de acciones implantadas (sobre las definidas como consecuencia de las quejas y sugerencias recibidas)	<i>Sin datos</i>		



c) Observaciones globales sobre los resultados de los indicadores

c.1. Aspectos a valorar sobre los Indicadores CURSA

Se obtiene una buena tasa de rendimiento (89.43%) en la comparación con los datos obtenidos en el resto de titulaciones. A este respecto, dicho dato podría ser considerado como un criterio sobre el funcionamiento del máster. Algo igualmente positivo es que esta tasa se ha incrementado con respecto al curso anterior.

c.2. Aspectos a valorar sobre otros indicadores

1. Los buenos resultados alcanzados en los indicadores **IN26, IN29, IN49** (se obtienen de la encuesta de opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado, que realiza el Centro Andaluz de Prospectiva) en el título de Máster en Investigación e Intervención Social y Comunitaria, muy cerca o superiores al valor medio de los mismos de la Facultad de Psicología y de la Universidad de Málaga, como se observa en la tabla 3.

Tabla 3. Indicadores sobre la opinión de los alumnos sobre la actuación docente del profesorado en diferentes aspectos del proceso de enseñanza-aprendizaje del curso 2011-12: IN26., IN29, IN49

CURSOS	TÍTULOS	IN26 Grado de cumplimiento de la planificación	IN29 Satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación	IN49 Nivel de satisfacción del alumnado con respecto a la actividad docente
2010-11	Máster	3,54	3	3,25
	Facultad	4,18	3,92	4,01
	UMA	3,96	3,73	3,85
2011-12	Máster	4,09	3,98	3,98
	Facultad	4,14	3,85	3,95
	UMA	3,98	3,75	3,88
2012-13	Máster	4,14	3,95	3,89
	Facultad	4,17	3,92	4,03
	UMA	3,99	3,76	3,87

2. Media del "IN19. Nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso de selección, admisión y matriculación" para los Másteres de la UMA: 3,53. En el caso del IN19 para el Máster en investigación e intervención social y comunitaria" es de 3,26.



3. Media del “IN24. Nivel de satisfacción de los estudiantes con las actividades de orientación” para los Másteres de la UMA: 2,88. En el caso del IN24 para el Máster en investigación e intervención social y comunitaria” es de 2,93.
4. Media del “IN38. Nivel de satisfacción con las prácticas externas” para los Másteres de la UMA: 3,30. En el caso del IN38 para el Máster en investigación e intervención social y comunitaria” es de 2,8.
5. Media del “IN41. Nivel de satisfacción de los usuarios con respecto a la gestión de expedientes y tramitación de títulos” para los Másteres de la UMA: 3,02. En el caso del IN41 para el Máster en investigación e intervención social y comunitaria” es de 2,4.
6. Media del “IN58. Satisfacción de los grupos de interés con respecto a los recursos materiales” para los Másteres de la UMA: 2,99. En el caso del IN58 para el Máster en investigación e intervención social y comunitaria” es de 3,27.
7. Media del “IN61. Nivel de satisfacción de los usuarios de los servicios” para los Másteres de la UMA: 3,50. En el caso del IN61 para el Máster en investigación e intervención social y comunitaria” es de 3,53.
8. Media del “IN54. Porcentaje de profesores que participan en actividades de formación organizadas por la UMA” para el total de Centros de la UMA es del 17,67%. En el caso de la Facultad de Psicología es del 22,31%.
9. Media del “IN55. Grado de satisfacción del PDI con la formación recibida” para el total de Centros de la UMA es de 8,48 (intervalo de 1 a 10). En el caso de la Facultad de Psicología es 8,55.
10. Media del “IN56. Porcentaje de PAS que participan en actividades de formación organizadas por la UMA” para el total de Centros de la UMA es del 81,11%. En el caso de la Facultad de Psicología es del 66,67%.
11. Media del “IN57. Grado de satisfacción del PAS con la formación recibida” para el total de Centros de la UMA es de 8 (intervalo de 1 a 10). En el caso de la Facultad de Psicología es 7,80.



3. Acciones de Mejora llevadas a cabo a partir del análisis valorativo del título

a) Tratamiento que se ha dado tanto a las recomendaciones del informe de verificación

El informe de verificación es el documento maestro sobre el que se articula el máster. De este modo, la realización de dicho informe contó con los profesores del máster a la hora de elaborar actividades, programas de asignaturas y tipos de evaluaciones posibles. Además, es importante tener en cuenta que la idoneidad del presente título de posgrado se deriva directamente de un programa de posgrado anterior (Investigación e Intervención Socioeducativa en el contexto social, familiar y escolar) coordinador por el Departamento de Psicología Social, Antropología Social, Trabajo Social y Servicios Sociales.

b) Justificación de las modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades introducidas en el plan de estudios

Las modificaciones que el título ha sufrido hacen referencia a los ponentes invitados propuestos en el Verifica así como a algunos de los profesores con docencia en el mismo. El cambio en algunos de los ponentes viene derivado por la imposibilidad de asistencia de algunos de ellos, así como por la búsqueda de otros ponentes que aporten nuevas líneas metodológicas, de intervención o de investigación sobre los temas abordados en el título. En cuanto a la incorporación y cambio de docentes pertenecientes al departamento, esto se debe básicamente a cambios estructurales del mismo, teniendo en cuenta la movilidad de algunos de éstos.

c) Modificaciones que han sido solicitadas al Consejo de Universidades